

## Lettre ouverte au comité de pilotage de l'étude

*Dr Richard Nyffeler, Président de la Société de Médecine du Canton de Fribourg*

Votre étude m'est bien parvenue ainsi que la non prise de position de la FMH par l'intermédiaire des Drs Brunner et Häuptli qui disent ne pas avoir accès aux données de base de votre étude et pour cette raison ne pas pouvoir se prononcer. Le silence de la FMH est fort regrettable car même sans des éléments plus détaillés votre étude soulève un certain nombre de questions et de remarques et je serais heureux que l'ensemble des signataires du comité puisse m'éclairer.

1. Pourquoi n'avez-vous pas tenu compte dans votre étude des consultations et des positions de gestion périopératoire qui sont prévues dans le TARMED et nettement revalorisées par rapport au passé? N'aurait-il pas été plus judicieux de calculer des coûts par cas, du style «panier-type» bien connu de tous les médecins qui ont participé à l'élaboration du TARMED et qui est en fait ce qu'analyse NewIndex depuis de nombreux mois. Les médecins signataires savent bien qu'il est impossible de sortir une seule position tarifaire du TARMED pour analyser l'impact de celui-ci sur le revenu final.
2. Sachant ceci et il est indéniable que les médecins genevois le savaient, quel a été le but des médecins, des politiciens et des assureurs pour cautionner cette étude? Les médecins genevois veulent-ils vraiment faire échouer TARMED? Les assureurs et les politiciens doivent-ils être comparés à Machiavel, poussent-ils les médecins à refuser TARMED pour pouvoir ensuite de force l'introduire mais à une valeur de point d'environ 20% inférieure? Je ne vois en tout cas personnellement pas d'autre explication à leur participation à ce comité.
3. Quelles alternatives les médecins genevois signataires voient-ils à un TARMED négocié?
4. Le comité de pilotage pense-t-il vraiment que le tarif genevois est le bon tarif pour évaluer le bien-fondé de TARMED? En effet, à moins de vouloir perpétuer le résultat de négociations que l'on a nommées «tarif de bazar», il n'y a aucune raison de s'accrocher aux acquis du tarif genevois qui s'est adapté au gré des nombreuses ouvertures de cabinet médical (on se référera aux statistiques de densité médicale en Suisse) et au lobbying de certaines spécialités avec pour résultat des aberrations au niveau des revenus médicaux et de leur différence selon les spécialités.
5. Ne doit-on pas admettre qu'une étude comme celle du TARMED basée sur des principes d'économie d'entreprise et qui tient compte des temps de formation pour calculer le niveau tarifaire des différentes prestations est une solution raisonnable et qui fut souhaitée en son temps par une très grande majorité de la Chambre médicale? Ne serait-il pas plus utile de rendre dès aujourd'hui attentifs nos membres au fait que la médecine devra à l'avenir aussi se plier à des principes d'économie d'entreprise et que de ce fait un certain nombre de cabinets médicaux ne seront plus rentables, quelles que soient les spécialités et ceci probablement plus à Genève qu'ailleurs? Des solutions existent (cabinet de groupe, mise en réseau, assistantat, etc.).
6. Le comité de pilotage pense-t-il pouvoir défendre les revenus de certains spécialistes en comparaison avec les pays européens qui nous entourent?
7. Le comité de pilotage a-t-il tenu compte du fait que pour une grande majorité des membres de la Société de médecine du canton de Genève, l'introduction du TARMED ne changera pas grand-chose au point de vue du chiffre d'affaires, c'est-à-dire dans une fourchette de plus ou moins 10% et que c'est peut-être ces médecins-là que la Société de médecine devrait principalement représenter compte tenu de leur majorité. En effet, s'est-il posé la question de l'impact qu'aurait l'introduction forcée de TARMED sur le revenu des généralistes, des pédiatres, des psychiatres et des internistes qui n'ont pas accès au tarif privé et mi-privé et qui ne vivent donc qu'avec le tarif LAMal, contrairement aux autres?

Dans l'attente de votre réponse, nous vous présentons, Mesdames, Messieurs, nos salutations distinguées.