

5. Umfrage «Weiterbildungsqualität – Bewertung durch die Assistentinnen und Assistenten»

Auswertung 2001 – Ausblick 2002

*Dr. med. Max Giger, Ressort «Medical Education»
Christoph Hänggeli, Geschäftsleiter Aus-, Weiter- und Fortbildung
Dr. med. Susanna Stöhr, VSAO*

Die zum fünften Mal durchgeführte Umfrage «Weiterbildungsqualität – Bewertung durch die Assistentinnen und Assistenten» war mit einer Rücklaufquote von 74 % (gleich wie im Vorjahr) wiederum ein grosser Erfolg. Die Weiterbildungsqualität an den Schweizer Weiterbildungsstätten wird mehrheitlich als gut beurteilt. Diese Evaluation bestätigt sich als ein brauchbares Instrument zur Erfassung der Weiterbildungsqualität aus «Kundensicht» und wird weiterhin einmal pro Jahr durchgeführt. Das Hauptziel wird sein, in Zukunft möglichst alle Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung an den Evaluationen zu beteiligen.

Von total 8347 versandten Fragebogen wurden 5752 an die FMH zurückgesandt. Die Rücklaufquote beträgt wie bereits bei der letztjährigen Umfrage 74%. Von den insgesamt 1308 mit gelben Fragebogen bedienten Weiterbildungsstätten konnten deren 1138 ausgewertet werden. Davon meldeten 70 Institutionen, dass die Weiterbildungsstellen zurzeit nicht besetzt sind und 5 % reagierten trotz Mahnschreiben nicht auf die Umfrage.

Das Gelingen der Evaluationswochen steht und fällt zweifelsohne mit dem Engagement sowohl der Weiterzubildenden als auch der Klinikleiter.

Der Rücklauf von 74% zeigt die Akzeptanz dieser Art von Evaluation; der Rücklauf zeigt aber auch, dass trotz mehrmaliger und eingehender Information sowohl im VSAO-Journal als auch in der Schweizerischen Ärztezeitung immer noch gut ¼ der Weiterzubildenden aus was für Gründen auch immer (Unwissen, Desinteresse, Vergessen, Angst vor Repressalien, Fragebogen nicht erhalten usw.) noch nicht von der Möglichkeit und Pflicht Gebrauch machen, ihre Weiterbildungsstätte zu beurteilen.

Die Weiterzubildenden, die an der Evaluation teilgenommen haben, beurteilen ihre Weiterbildungsstätten sowie die Qualität der Weiterbildung mehrheitlich als gut. Im Detail bezeichnen 49,7% der Antwortenden ihre Weiterbildungsstätte als sehr gut, 46% als gut-genügend; 4,3%

sind mit ihrer Weiterbildungsstätte unzufrieden und bewerten sie als ungenügend. Diese Beurteilungen sind in etwa vergleichbar mit den Vorjahren. Die Weiterbildung an kleineren Spitälern wird generell als besser beurteilt als die an grossen Zentren. Als einer der möglichen Gründe für diese Feststellung könnte die individuellere Betreuung sowie die vermehrte Selbstverantwortung der Assistentinnen und Assistenten an kleineren Kliniken angeführt werden. Andererseits ist aber auch bei einem grösseren Assistentenkollektiv eine offener Beurteilung möglich, da die Angst vor Repressalien möglicherweise geringer ist.

Die Evaluationen dienen dazu, die Weiterbildungsqualität zu erfassen und zu optimieren und stellen für den Weiterzubildenden eine Möglichkeit dar, auf die Weiterbildungsqualität Einfluss nehmen zu können.

Die FMH ist seit dem 1. Juni 2002 vom Bund mit der Regelung und Durchführung der ärztlichen Weiterbildung beauftragt. Daraus ergibt sich für die FMH auch die Verpflichtung, für eine optimale Weiterbildungsqualität besorgt zu sein. Die Evaluationswochen stellen hierfür eines von mehreren Instrumenten dar. Die Vorbereitungen (statistische Erhebungen) für die nächste Assistentenumfrage im August 2002 sind bereits am Anlaufen.

Da für alle Beteiligten Anreize geschaffen werden sollen, am Ziel einer optimalen Weiterbildungsqualität mitzuwirken, publizieren wir auf der Website (www.fmh.ch) wiederum die Liste mit denjenigen Weiterbildungsstätten, welche mit «sehr gut» und «gut bis genügend» abgeschlossen haben.

Weiterbildungsstätten, welche zweimal in Folge als «ungenügend» bewertet wurden, werden der zuständigen Fachgesellschaft gemeldet. Ebenfalls der zuständigen Fachgesellschaft gemeldet werden Weiterbildungsstätten, welche

sich den Evaluationen zu entziehen versuchen, indem sie beispielsweise die statistischen Grundlagen nicht beibringen oder die Fragebogen nicht an ihre Assistentinnen und Assistenten weiterleiten. Es liegt dann vorerst an der Fachgesellschaft, das weitere Vorgehen festzulegen.

Eines der Ziele aller Beteiligten muss es sein, dass sich in Zukunft möglichst alle Ärztinnen und Ärzte in Weiterbildung an diesen Evaluationen beteiligen, und dass damit die Qualität der Weiterbildung an den Schweizer Kliniken günstig beeinflusst werden kann.

Damit eindeutige Rückschlüsse auf die Qualität der Weiterbildung möglich sind, und sich dadurch eine bessere Abstraktion von der «Kundensicht» erreichen lässt, wird der Fragebogen neu konzipiert. In diesen neuen Fragebogen werden auch von verschiedener Seite eingegangene Anregungen und Wünsche einfließen. In der diesjährigen Umfrage wird noch einmal der bisherige Fragebogen, allerdings in einer leicht modifizierten Form, zur Anwendung kommen.

5^e enquête «Appréciation de la qualité de la formation postgraduée par les assistants»

Evaluation 2001 – Perspective 2002

Dr Max Giger, chargé du domaine de la formation médicale

Christoph Hänggeli, responsable du secrétariat pour la formation prégraduée, postgraduée et continue

Dr Susanna Stöhr, ASMAC

Avec un taux de réponse de 74% (même taux que l'année dernière), la cinquième appréciation des établissements de formation postgraduée peut à nouveau être qualifiée de réussite. La qualité de la formation postgraduée dispensée dans les établissements de formation suisses a été jugée bonne par la majorité des assistants. Ce mode d'évaluation s'avère donc un instrument utile pour tester la qualité de la formation dans les établissements de formation suisses et sonder le degré de satisfaction des intéressés. Il sera poursuivi au rythme d'une fois par année. Notre objectif principal est qu'à l'avenir, l'ensemble des médecins en formation postgraduée participent à ces évaluations.

Sur 8347 questionnaires distribués lors de cette cinquième évaluation, 5752 ont été retournés à la FMH, ce qui représente un taux de réponse de 74%. Sur un total de 1308 questionnaires jaunes adressés aux établissements de formation, 1138 ont pu être pris en considération pour l'évaluation. Sur les 170 restants, 70 institutions ont fait savoir qu'au moment de l'évaluation le ou les poste(s) de formation n'étaient pas occupés et 5% n'ont pas répondu malgré divers rappels.

La réussite des semaines d'évaluation tient sans aucun doute autant à l'engagement des médecins en formation qu'à celui des responsables de la formation.

Le taux de réponse de 74% démontre l'accueil réservé à ce mode d'évaluation, mais il met également en évidence le fait, qu'elle qu'en soit la raison (ignorance, désintérêt, oubli, peur de représailles, non réception du questionnaire, etc.), qu'un bon quart des assistants en formation ne font toujours pas usage de la possibilité qui leur est offerte d'évaluer leur établissement de formation malgré une large et répétée information, tant dans le journal de l'ASMAC que dans le BMS.

La majorité des participants à l'enquête ont décerné un satisfecit à leur établissement et à la qualité de la formation postgraduée dispensée. Pour être plus précis, 49,7% des établissements ont obtenu la mention «très bien», 46% «bien à satisfaisant» et 4,3% «insuffisant». Ces évaluations sont à peu de chose près identiques à celles de l'année dernière. La qualité de la formation

postgraduée des petits établissements est généralement mieux notée que celle des grands centres hospitaliers. Un encadrement plus personnel et la plus grande responsabilité individuelle donnée aux assistants en sont l'une des causes possibles. Mais, d'autre part, un collectif d'assistants tel que dans les grands établissements permet une évaluation plus ouverte, la crainte des représailles étant moins présente.

Les évaluations servent à déterminer et à optimiser la qualité de la formation postgraduée et représentent de ce fait une possibilité pour les assistants en formation d'influencer cette qualité.

Depuis le 1^{er} juin 2002, la FMH est chargée par la Confédération de la réglementation et de l'exécution de la formation postgraduée médicale. Cela implique aussi pour cette dernière l'obligation de veiller à une qualité optimale de la formation postgraduée. Or, les semaines d'évaluation en sont un des instruments possibles à cet égard. Les travaux préparatoires (relevés statistiques) pour la prochaine évaluation en août 2002 ont déjà commencé.

Désireux d'encourager les participants à collaborer en vue de l'optimisation de la qualité de la formation postgraduée, la FMH a décidé de publier à nouveau sur son site internet (www.fmh.ch) une liste des établissements de formation ayant obtenu les meilleurs résultats de leur catégorie.

Les établissements qui auront été deux fois de suite jugés insuffisants seront signalés aux sociétés de discipline médicale (SDM) concernées, comme le seront aussi les établissements qui auront tenté de se soustraire aux évaluations en omettant, par exemple, de communiquer leurs données statistiques ou en ne distribuant pas les questionnaires aux assistants. Il appartiendra ensuite aux SDM de prendre les mesures qui s'imposent.

La participation de tous les assistants en formation à ces évaluations qui visent à l'amélioration de la qualité de la formation postgraduée dispensée dans les établissements suisses doit rester l'un des objectifs à atteindre.

Afin de pouvoir tirer des conclusions concernant la qualité de la formation postgraduée et de ce fait mieux abstraire les questions destinées à sonder le degré de satisfaction des intéressés, le questionnaire a été nouvellement conçu. Dans ce nouveau questionnaire, nous avons également retenu les diverses propositions et souhaits qui nous ont été faits. Dans l'enquête de cette année, nous utiliserons pour la dernière fois le questionnaire actuel avec quelques petites modifications.