Courrier au BMS

Réspecter l'origine

A propos de «Au commencement était la vie» [1]

Commentant le livre «Was ist das Leben» de Piet van Spijk, le Dr Bruno Kesseli postule de façon pertinente et courageuse que l'origine de la vie ne s'explique ni par la science, éventuellement aidée du hasard, ni par les écrits religieux qui s'apparentent plus à «des phénomènes de science-fiction».

La création de la terre et de l'homme décrite dans le *Livre de la Genèse* ne peut convaincre aucun esprit rationnel. Un précepte a toutefois été suivi: «Croissez et multipliez, remplissez la terre». Dont acte! Environ 45 millions d'individus de l'Espagne à l'Asie mineure sous la Rome antique et 6,5 milliards en 2015 avec plus de 200 000 habitants supplémentaires chaque jour. Ce chiffre pourrait se stabiliser voire diminuer nous dit-on grâce à la résultante de facteurs multiples et contradictoires (baisse de la natalité et de la mortalité infantile, guerres, épidémies, progrès de la médecine). En est-on sûr?

Il reste que, sans doute plus que l'ubiquité et l'instantanéité de l'information, c'est le grand nombre que nous sommes qui risque de rendre la planète difficilement gérable et fragile. «Nous autres civilisations, nous savons maintenant que nous sommes mortelles; nous avions entendu parler de mondes disparus tout entiers, d'empires coulés à pic avec tous leurs hommes et tous leurs engins; descendus au fond inexorable des siècles, avec leurs dieux et leurs lois, leurs académies et leurs dictionnaires… . Nous voyons maintenant que l'abîme de l'histoire est assez grand pour tout le monde. Nous sentons qu'une civilisation a la même fragilité qu'une vie» [2].

La science aujourd'hui autorise sans doute une réflexion philosophique plus «vraie», enrichie d'une meilleure compréhension de l'univers et dépouillée de préjugés et d'hypothèses infondés. Permet-elle pour autant de répondre à la question de l'origine et du sens de la vie, de comprendre comment la réunion de plusieurs molécules d'ADN crée un jour de Vinci, Bach, Einstein et aussi Hitler, Staline et Daech?

Puisse cette réflexion s'exprimer de façon intelligible. «Il n'y a pas d'idée philosophique, si profonde ou subtile soit-elle, qu'on ne puisse exprimer dans la langue de tout le monde. Plus les mots que nous choisirons seront ordinaires, mieux ils traduiront ce que nous pensons, pourvu que nous ayons pris la peine de penser. […] La clarté est une des formes de la générosité» [3].

Les astrophysiciens prédisent, dans un avenir lointain mais de façon certaine, l'extinction du soleil et avec lui celle de l'humanité (à moins que cette dernière ne se soit auto-détruite avant!) «Notre court passage sur une planète banale tournant autour d'une étoile ordinaire ne sera qu'un épisode insignifiant au sein d'une immense histoire; il ne laissera guère de trace. L'univers nous ignore» [4]. Et Dieu dans tout cela, au nom duquel tant d'hommes se croient justifiés d'apporter la mort?

L'homme bionique, aspirant à une grande longévité et l'intelligence artificielle pourraient finir par se révéler une illusion et un péché d'orgueil tant il est vrai que la véritable intelligence ne peut se départir de sentiments dont les robots seront dépourvus sauf à leur intégrer un logiciel «ad hoc» tout aussi artificiel.

Si l'interrogation existentielle demeure et demeurera probablement sans réponse, elle ne devrait pas empêcher les hommes nantis ou puissants d'y réfléchir plus souvent (bon nombre des autres doivent d'abord survivre!) pour tempérer leur ego, limiter leur désir d'acquérir et prendre de plus justes décisions. Les médecins que nous sommes peuvent y prendre leur part, accepter en toute humilité la mort qu'ils ne peuvent «in fine» pas éviter et ne pas jouer les apprentis sorciers avec les molécules de la vie. Si l'on n'en comprend pas l'origine, le pourquoi, le comment, au moins faisons l'effort de la respecter.

Prof. Jean-Jacques Perrenoud, Genève

1 Kesseli B. Au commencement était la vie? Bull Méd Suisses. 2015;96(14–15):546.
2 Paul Valéry. Variété III, Gallimard, Paris 1933
3 René Jotterand. Cahiers de l'Université du 3ème âge, Mémoire et Evocations, Genève 2000.
4 Albert Jacquard. Définir l'humain. L'Information immobilière no 86, Genève 2005.

Erdrückende Beweise

Zum Leserbrief «Eine existentielle Frage» [1]

Hier traut man einfach seinen Augen nicht! Ist es denn wirklich möglich, dass um die Frage der Evolutionstheorie auch unter Intellektuellen noch immer gestritten werden kann und dies noch in einem so zänkerisch-verletzten Ton, wie das im genannten Beitrag der Fall ist.

In der Justiz ist es üblich – und wohl nicht ganz zu Unrecht –, dass man beim Vorliegen einer sehr erheblichen Überzahl von Beweisen das Wort «erdrückend» verwendet. Dies bedeutet, dass die Beweise gegenüber den Gegenbeweisen obsiegen. Im Recht ist damit ein Streitfall im Prinzip abgeschlossen, es sei denn, er werde noch weitergezogen.

Der wissenschaftlich schlicht absurde Streitfall «Kreationismus versus Evolutionstheorie» ist in diesem Sinn längstens erledigt. Selbst wenn gegen die Evolutionstheorie vielleicht immer wieder kritische Stimmen, Hinterfragungen, Bezweifelungen und angebliche Gegenbeweise vorgebracht werden: Das ist etwa so absurd und naiv, wie wenn jemand heute in allem Ernst noch polemisieren würde um die Frage, ob sich die Sonne um die Erde dreht oder die Erde um die Sonne. Es gibt in der Natur Gesetzmässigkeiten, die man einfach anerkennen müsste, egal ob sie einem passen oder nicht. Denn diese lassen sich auch durch noch so heftige Polemiken nicht beseitigen. Charles Darwin hat der Welt mit seiner Theorie ein unerhörtes Geschenk hinterlassen, indem er ihr – ganz ähnlich wie ein Sigmund Freud oder ein Albert Einstein – entscheidend geholfen hat, dieselbe ein wenig besser zu verstehen und die Lasten der Unbegreiflichkeiten und Rätselhaftigkeiten zu reduzieren. Wir alle müssten ihm (ihnen) sehr dankbar sein dafür.

Dr. med. Niklaus Gaschen, Psychiatrie/ Psychotherapie FMH, Bern
Institut für Anankologie / Vektorielle Philosophie (IAVP)

1 Boettcher M. Eine existentielle Frage. Schweiz Ärztezeitung. 2015;96(16):558.

Tolle redaktionelle Breite der SÄZ

Die SÄZ Nr. 14–15/2015: ein Aufsteller! Im Editorial unseres Präsidenten («Warum wir eine zeitgemässe Fortpflanzungsmedizin brauchen») eine sorgfältige Beleuchtung eines schwierigen Problems unserer medizintechnischen Möglichkeiten; auf der Seite «Zu guter Letzt» unseres Chefredaktors («Am Anfang war das Leben?») als Gegenstück die österliche Frage nach dem Ursprung des Lebendigen. Und dazwischen pünktlich zum 1. April die erfrischenden Meldungen zum neuen Fähigkeitsausweis Stethoskopie (SAAM) und zur längst fälligen Aufnahme der FMH in die Welterbe-Liste der UNESCO. Da darf man wieder einmal richtig stolz sein auf die Schweizerische Ärzteschaft.

Dr. med. Hansueli Albonico, Langnau i.E.

Verhängnisvoller Datenschutz

Im Zusammenhang mit dem tragischen Flugzeugabsturz wird diskutiert, ob die Arbeitsunfähigkeit eines Piloten direkt dem Arbeitgeber gemeldet werden soll. In einem Zeugnis wird nicht nur der Grad und die Dauer der Arbeitsunfähigkeit festgehalten, sondern auch vermerkt, ob es sich um eine Krankheit oder einen Unfall handelt. Da keine Diagnose angegeben wird, wird das Patientengeheimnis gewahrt.

Den Diskussionen müssen nun sofort Taten folgen. Die Bescheinigung einer Arbeitsunfähigkeit eines Piloten (nicht nur im Luftverkehr, sondern auch auf der Strasse oder Schiene) muss dem Arbeitgeber durch den behandelnden Arzt zwingend und rasch (am besten auf elektronischem Weg) gemeldet werden. Es darf nicht sein, dass diese Handhabung durch ein falsch ausgelegtes Datenschutzgesetz verhindert wird.

Mit diesem Vorgehen wäre der verhängnisvolle Absturz mit Sicherheit nicht eingetreten. Die geforderte zweifache Besetzung des Cockpits hat sekundäre Bedeutung.

Dr. med. Max Schreier, Kriegstetten

«Meitschi und Buebe gönd paperless!»

Zum Kurs «Going paperless» des IPI

Im Auftrag der BEKAG besuchte ich in Bern den Kurs «Going paperless» des Instituts für Praxisinformatik. Der von Christian Peier, Leiter IPI, geleitete Kurs, war kein «Müssen», sondern sehr spannend.

Als ich 2006 in Holland die «huisartsenpost» (hierzulande Notfallpraxen) kennenlernte, war die elektronische Krankengeschichte (eKG) dort bereits weit verbreitet. Im ganzen Land waren «huisartsenpost» als Lösung für den Notfalldienst installiert und die mitarbeitenden Hausärzte mit der eKG vertraut. Die Quote war in wenigen Jahren von 5 auf 85% angestiegen.

In der Schweiz breitete sich die Idee der Notfallpraxen ab 2006 aus. Die eKG-Quote dümpelt aber bei einem Anteil um 30%. Ernüchternd, wenn man bedenkt dass ein gut organisierter eKG-Arbeitsplatz pro Arzt und Jahr gut Fr. 50 000 einsparen kann und eine wesentlich komfortablere Struktur in die Praxisabläufe bringt.

Zugegeben: es ist komplexer als 1980, als meine erste Abrechnungsmaschine anlief. Aber dank Christian Peier (Institut für Praxisinformatik, IPI) und dank FMH-Services ist der Start kalkulierbar geworden. Die Kurse «going paperless» und der «Praxiscomputerworkshop» sind wichtige Schritte für jeden EDV-Lowbody. Arzt und IT-Fachmann Christian Peier bietet in seinem Kurs die folgenden Module an: – Was hast du jetzt, was möchtest du (Vision und Ziele) – Wie könnte das bei dir aussehen (Netzwerkplan, IST/SOLL Matrix) – Notwendige Verträge auch für Umstellungsabläufe (Lastenheft, Praxisprozesse) – Dokumentationen und Offerten vergleichbar machen (eKG, Offertenbeurteilung) – Abläufe planen bis Umstellung abgeschlossen (Roadmap).

Der Kurs ist ambitioniert und verlangt den meist wenig IT-begeisterten Praxisärztinnen und -Ärzten einiges ab. Mehr Resonanz brächte wohl das Vorlegen von fertigen Lösungsmöglichkeiten, Erklärung der Abläufe und zum Abschluss einen «Praxiscomputer workshop» à la FMH-Services, aber mit begleiteter Information und Hilfe bei der Entscheidungsfindung. Das IPI plant alternativ einen zweitägigen Kurs inkl. Präsentation diverser Softwareanbieter.

Solange man Arztpraxen überzeugen kann, dass mit eKG Kosten und Aufwand reduzierte werden können, sind diese im Boot. Gewinnen werden diejenigen Lösungen, welche die relativ wenigen notwendigen Funktionen mit einem Minimum an Bedienungs-Aufwand (Zeit, Klicks) anbieten. Sämtliche aktuellen Lösungen sind zu schwerfällig. Verbesserte Produkte und ein standardisierter Datenaustausch müssen kommen. Das IPI ist die Institution, die sich für schlanke, effiziente Abläufe einsetzt. Es steht deshalb in engem Austausch mit dem Verband der Softwarefirmen.

Seit Jahren wird die FMH mit IT konfrontiert. Immer wieder haben gescheite Köpfe wie Niklaus Hasler, Toni Prantl und Urs Stoffel dafür gesorgt, dass die Ärzteschaft auf Niveau bleibt. Ein gut aufgestelltes IPI wäre wahrscheinlich die Antwort auf die heutigen Anforderungen.

Dr. med. Res Bieri, Langenthal

Das Human Brain Project im Lichte des Osterwunders

Die ETH Lausanne beherbergt das Human Brain Project, ein Milliarden-Forschungsprojekt der EU, welches das Hirn simulieren möchte in der Hoffnung, mit dadurch neu gefundenen Erkenntnissen schwere Krankheiten wie Parkinson, Demenz oder Schizophrenie zu heilen. Die Wissenschaftler versuchen offenbar die 100 Milliarden Nervenzellen unseres Gehirns mit dem Computer zu erfassen und es so gewissermassen als konstruierbare und manipulierbare Maschine zu entschlüsseln.

Es kann in uns dabei der Gedanke auftauchen, dass Gott mit seiner Schöpferkraft nicht nur den toten Körper von Christus zu neuem materiellen Leben erwecken konnte, sondern dass er andauernd auch unseren noch lebenden Körper, also auch unser Gehirn, heilsam schöpferisch wandelt. Es könnte sein, dass dieses von aussen nicht sichtbare, göttliche schöpferische Wirken in unserem Leibe sogar die Voraussetzung unseres Weiterlebens auf dieser Welt ist. Wenn dem so wäre, wäre die Arbeit der Forscher in Lausanne eine Sisyphosarbeit, da in der Gehirnmaschine, welche sie mit grossem Aufwand zu bauen suchen, einige wichtige Zahnrädchen fehlen würden – nämlich die Vorgänge, welche als materielle Schöpfungswunder zu bezeichnen sind.

Beim Beobachten des Mikrokosmos mit den Augen eines Atomphysikers stellen wir im subatomaren Bereich materielle Abläufe fest, die von keiner bekannten weltlichen Ursache angestossen werden. Wir können diese als sich zufällig ereignend einordnen oder damit erklären, dass die Entdeckung ihrer Ursache erst in der Zukunft zu erwarten ist.

Aus einem anderen Blickwinkel ist es auch möglich, diese ungeklärten Vorgänge als bildliche Aussage auf der Bühne des Schauspiels der Wahrheit zu interpretieren. Sie würden dann durch ihr ganz anderes, keinem linearen System verpflichtetes Verhalten schauspielerisch das «Ganzandere» das erst nach unserem Tod Erfahrbare, veranschaulichen.

Falls diese materielle Spiegelung der jenseitigen Welt im Diesseits in Form des Ereignisses des göttlichen Schöpfungswunders in unserem Körper von uns als für unser leibliches und seelisches Wohlbefinden als nötig erachtet würde, wären wir wohl bereit, die Transzendenz und das in dieser Welt von uns nicht rechenbare und nicht machbare als Achse – und nicht nur als Speiche – in unser ständig drehendes Lebensrad einzusetzen.

Auf dieser Grundlage möchte ich meine Ansicht äussern, dass die Forschungsarbeit am Human Brain Project nicht zur erhofften Lösung – zur Heilung von Hirnkrankheiten – führen wird.

Dr. med. Eduard Dolder, Wald

Lettres de lecteurs

Envoyez vos lettres de lecteur de manière simple et rapide. Sur notre site internet, vous trouverez un outil spécifique pour le faire. Votre lettre de lecteur pourra ainsi être traitée et publiée rapidement. Vous trouverez toutes les informations sous: **www.bullmed.ch/auteurs/envoi-lettres-lecteurs/**